

*Campos de Oliveira, Cesar Alvarez*

## Consideraciones sobre la historia de la geografía crítica y su enseñanza en Brasil

---

**II Jornadas de Geografía de la UNLP**

*13 al 15 de septiembre de 2000*

*Campos de Oliveira, C. (2000). Consideraciones sobre la historia de la geografía crítica y su enseñanza en Brasil. II Jornadas de Geografía de la UNLP, 13 al 15 de septiembre de 2000, La Plata, Argentina. Resignificando una geografía para todos. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13441/ev.13441.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13441/ev.13441.pdf)*

Información adicional en [www.memoria.fahce.unlp.edu.ar](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

# CONSIDERACIONES SOBRE LA HISTORIA DE LA GEOGRAFÍA CRÍTICA Y SU ENSEÑANZA EN BRASIL <sup>1</sup>

*Cesar Alvarez Campos de Oliveira*

*Colegio de Aplicación de la Universidad del Estado de Río de Janeiro - Brasil*

## Introducción

En este trabajo recuperaré algunas consideraciones sobre la historia de la Geografía Crítica en Brasil, apuntadas durante la elaboración de la disertación de maestría titulada "Un abordaje crítico en la enseñanza de la Geografía: el caso del Colegio de Aplicación de la Universidad Federal de Río de Janeiro (CAp/UFRJ)" de mi autoría que, en aquel momento, y en función de sus objetivos, se encontraban dispersas.

Inicialmente, presentaré un breve histórico de la enseñanza de la Geografía en el Colegio de Aplicación de la Universidad Federal de Río de Janeiro – Cap/UFRJ que, por constituirse en espacio privilegiado de contacto entre la producción académica y la escolar, servirá de base empírica para la construcción del histórico de la Geografía Crítica y de su enseñanza.

El colegio en cuestión tiene como función primordial servir de laboratorio para los alumnos universitarios que se preparan para la profesión de profesor. Los programas de un Colegio de Aplicación deben, por lo menos teóricamente, estar de acuerdo con lo que es enseñado en la universidad.

La elección del colegio se vuelve más importante en la medida en que se trata de una institución de enseñanza pública, lo que puede ser útil como contrapunto a los ataques de las propuestas neoliberales con relación a las instituciones estatales, a fin de facilitar la promoción de la transferencia de los servicios públicos a las manos de la iniciativa privada.

En un segundo momento, presentaré la tesis elaborada por Ivor Goodson, autor de varios trabajos sobre Historia del Currículum, acerca de la existencia de patrones de aplicación y evolución de las materias académicas. Para este autor, muchas de las disciplinas académicas surgen como una "evolución" de las materias escolares y, sufren, en el camino, una transformación desde una tradición utilitaria y pedagógica en dirección a una tradición académica (GOODSON, 1990). Extraje del citado autor la noción de "carácter utilitario y pedagógico de una disciplina" como categoría de análisis que podrá contribuir al entendimiento de la situación actual de la enseñanza de la Geografía.

Goodson, al argumentar que existen patrones de explicación y evolución de las materias académicas, concluye que una ciencia, al adquirir el reconocimiento como materia académica, tiende a romper con el carácter utilitario y pedagógico que la marcó en su surgimiento, asumiendo entonces, un carácter estrictamente vinculado a intereses de mantenimiento del *status* y los recursos adquiridos. En ese cambio de "carácter" se encuentra, a mi ver, uno de los focos responsables por el distanciamiento tan denunciado entre la universidad y la escuela.

A partir de ese momento de reconocimiento académico, según Goodson, la academia sería responsable por dictar lo que debería ser enseñado en las escuelas primarias y secundarias. Si el interés de la universidad se concentra ahora, como fue dicho por el citado autor, en la conquista y mantenimiento del *status* adquirido, lo que será privilegiado por ella, por lo menos en el caso de la Geografía que todavía vive una época de relativa desvalorización <sup>2</sup>, es la cientificidad de su discurso (académico) en detrimento de la utilidad de sus estudios para la materia escolar.

La tesis de Goodson deja, sin embargo, una laguna en lo que se refiere a la relación entre la Geografía como disciplina académica y la Geografía como materia escolar, para el período que

sigue a su afirmación en la academia, especialmente después del surgimiento de la Geografía Crítica. Tal laguna será abordada durante este trabajo y, para facilitar el análisis de esas relaciones, será utilizado el estudio de la experiencia de los profesores de Geografía del CAP/UFRJ.

Creo que la realización de un estudio sobre estas cuestiones es de fundamental importancia en la medida en que se podrían generar propuestas que tendiesen a disminuir la ya sedimentada separación entre academia y escuela.

## **La enseñanza de Geografía en el Colegio de Aplicación de la UFRJ**

En el caso específico de la materia Geografía, que solo pasa a existir en el CAP/UFRJ, como materia separada de la Historia, en 1960, hubo, desde su surgimiento <sup>3</sup> una orientación en el sentido de innovar su enseñanza. La idea era llevar a los alumnos asuntos del cotidiano, temas actuales de la época que podrían, así, despertar su interés por la materia. En declaración a Abreu, una ex profesora de música del Colegio de Aplicación, refiriéndose al inicio de los años 60, afirma que:

*"junto con los profesores de geografía, historia, educación física y lengua, formaba un grupo que buscaba sensibilizar a los jóvenes por la situación del país, por la situación de la explotación del pueblo, por las desigualdades sociales. Ese grupo quería hacer de los alumnos, ciudadanos más críticos con relación a la sociedad, transmitirles la idea de que tenían el deber de hacer alguna cosa para cambiar la sociedad brasileña" (ABREU, 1992:99).*

Sin embargo, y por eso mismo, la actuación de los grupos que defendían esas ideas fue limitada durante el período de vigencia de la dictadura militar que vivió el país después de 1964, para, sólo mas tarde, con el inicio de la apertura democrática, reaparecer y tomar fuerza, incluso bajo nuevos rótulos. En el caso de nuestra disciplina, el movimiento de renovación, que durante esa época quedó reprimido y marginalizado, surge, en el final de la década de 1970, con el nombre de Geografía Crítica.

Pero, antes de eso, la enseñanza de Geografía en el Colegio de Aplicación de la UFRJ, ya presentaba, desde su creación, una identificación con una propuesta crítica de trabajo. Según Joao Rua, uno de sus ex profesores, la perspectiva crítica dentro del colegio ya existía, pero no de forma sistematizada. Según él, no había un proyecto y si proyectos individuales dentro de la actuación política de cada profesor. La sistematización del enfoque crítico en la Geografía del colegio sólo se realizaría a partir de 1969.

Según el citado profesor, cuando fue llamado para trabajar en el colegio, junto con otro profesor también licenciado de la UFRJ, tenían como condición la propuesta de montar un proyecto de Geografía interpretativa y analítica, en una línea de enseñanza que minimizase la memorización y la descripción. Tal orientación crítica, aún no era bien recibida en la época por la dirección de la escuela.

Con el inicio de la apertura democrática y el surgimiento de la llamada "Geografía Crítica", la línea adoptada por la disciplina en el CAP deja de sufrir presiones contrarias tan fuertes, y parece ver confirmada y legitimada la opción hecha años antes. La aparición de la Geografía Crítica, entonces, no trae cambios significativos para el trabajo de la disciplina en el CAP. Según Joao Rua, la Geografía Crítica:

*"sólo vino después de 1978-79 en adelante. En las escuelas, sólo a partir de la década del '80. En el CAP. nosotros ya la hacíamos. En ese proyecto ahí, comenzó ya un perfil de Geografía que no cambió nada cuando vino la Geografía Crítica. Para nosotros aquí no alteró... El viraje hacia la crítica social hecha por la Geografía ya venía desde hacía mucho tiempo en el CAP., nosotros lo sistematizamos, a partir de 1969, con el proyecto mismo... Entonces, para el CAP. eso no representó... de '68 para '69 si, representó ruptura pero, de '78 para '79, con el*

*advenimiento de la Geografía Crítica, no. Ya nos agarró en el camino de la Geografía Crítica. (Joao Rua, testimonio oral).*

Mas allá de eso, tal proyecto habría sido responsable por el elevado prestigio que la Geografía alcanzó en el colegio, ya que, según este mismo profesor, su equipo llegó a ser considerado, durante unos veinte años, el mejor de la escuela.

En ese sentido, los profesores actuales se ven en el compromiso de mantener el patrón de reconocimiento de la disciplina ya alcanzado, lo que implica, entre otras cosas, el mantenimiento de las ideas y actitudes frente al trabajo que hasta entonces vino siendo desarrollado.

De esa forma, la Geografía en el Colegio de Aplicación pasa a presentar una característica fundamental para la realización de un buen trabajo, lo que no corresponde a lo que generalmente encontramos en muchas escuelas: el reconocimiento de su utilidad para y por los alumnos.

Otro factor importante para destacar es la baja rotatividad de los profesores del equipo de Geografía. Después de su surgimiento, en 1948 y hasta 1997, en casi 50 años por lo tanto, fue encontrado en las fuentes consultadas, el paso de 17 profesores de Geografía por el CAp. Considerando que cada equipo contaba con 4 ó 5 profesores, podemos concluir que los equipos sufrieron pocas alteraciones a lo largo de esos años.

Retomando la cuestión de la línea de trabajo del equipo de Geografía, lo que pude constatar es que continúan, básicamente, los mismos ideales de la propuesta presentada por el proyecto elaborado en la década del '70, con algunas adaptaciones al contexto actual. De hecho, la propia organización de los contenidos, hoy, difiere poco de la propuesta de la década del '70 que fue presentada de la siguiente manera:

*"en 5to. Grado, ya teníamos un programa mas orientado para la ecología, integrando sociedad y naturaleza; en 6to. Grado, nuestro trabajo con la geografía de Brasil era un trabajo bastante crítico de la sociedad brasileña. En séptimo y octavo grado era Geografía regional del mundo, también en una visión crítica. En el secundario, entramos con el análisis mismo, eran temas profundos... básicamente como es hasta hoy, cambió poquísimo el programa de Geografía en el CAp." (Joao Rua, testimonio oral).*

Una vez consolidada esta secuenciación de contenidos, el equipo pasó a desarrollar, a partir de 1986, un trabajo de investigación que consistía en un proyecto sobre nuevas metodologías o metodologías alternativas para la enseñanza de la Geografía. Este proyecto tenía, más allá de la fundamentación empírica, o sea, de las propias experiencias de los profesores del CAp. con los alumnos, la influencia del constructivismo y de la Geografía Crítica. Vale resaltar que, a partir de este proyecto, fue elaborado el libro *"Para se ensinar Geografia"*, lanzado en 1993.<sup>4</sup>

Actualmente, el equipo está trabajando en otro proyecto orientado a la producción de material didáctico en lenguajes no formales, principalmente videos y literatura. El proyecto, bajo el título *"Repensando la enseñanza de la Geografía en el CAp./UFRJ: revisión conceptual e incorporación de múltiples lecturas/lenguajes a la metodología practicada"*, partiendo del proyecto anterior, presenta, en la parte introductoria, aún la fuerte influencia del constructivismo y de la Geografía Crítica (o como prefiere el profesor Rua, de las "geografías críticas").

De esa experiencia del equipo de geografía del Colegio de Aplicación sobresalen, principalmente, la libertad de acción dada por el colegio a sus profesores, la formación profesional y la dedicación de los mismos que, a pesar de las condiciones adversas (salarios bajos para el trabajo que desenvuelven, dificultad de sustitución de profesores cuando se hace necesario, falta de recursos, etc.), asumen la responsabilidad de mantener una enseñanza de

reconocida calidad, creatividad y preocupación por los alumnos. Estos son apuntados, por una ex directora, como siendo los principales factores que posibilitan la realización de experiencias innovadoras y críticas.

En ese sentido, la investigación que desarrollé en el CAP./UFRJ puede contribuir para la ampliación de ese debate acerca de las posibilidades de abrir caminos, dentro de los abordajes críticos de la Geografía, entre nosotros profesores; así como para la profundización de cuestiones relativas a la historia de la enseñanza de nuestra disciplina, lo que intentaré hacer a continuación.

## La tesis de Goodson

Goodson, al presentarnos el análisis hecho por Layton para la evolución de la materia de Ciencias a partir del siglo XIX, que serviría para fundamentar un modelo provisorio de evolución de las materias escolares dentro del currículum secundario, recurre a la definición de ese autor referente a los estadios por los cuales pasarían las materias. Por la claridad de la presentación de esos estadios, opté por reproducirlos íntegramente.

En un primer momento:

*"...el inexperto intruso asegura un lugar en el horario escolar, justificando su presencia sobre la base de factores tales como pertinencia y utilidad. Durante ese estadio, los aprendices son atraídos para la materia por causa de su relación con cuestiones de su interés. Los profesores raramente son especialistas entrenados, pero traen el entusiasmo misionario de los pioneros a su tarea. El criterio dominante es la relevancia para las necesidades e intereses de los aprendices".*

En un segundo momento:

*"...una tradición de trabajo académico en la materia está emergiendo conjuntamente con un cuerpo de especialistas entrenados, del cual son reclutados los profesores. Los estudiantes son aún atraídos al Estudio, pero tanto por su reputación y status académico creciente cuanto por su relevancia en relación con sus problemas e intereses. La lógica interna y la disciplina de la materia están volviéndose crecientemente influyentes sobre la selección y la organización de su contenido".*

En un estadio final:

*"...los profesores constituyen un cuerpo profesional con reglas y valores establecidos. La selección del contenido de la materia es determinada en gran medida por los juzgamientos y prácticas de los académicos especialistas que llevan la(s) investigación(es) en el área. Los estudiantes son iniciados en una tradición, sus actitudes se aproximan a la pasividad y a la resignación: un preludio del desencanto" (LAYTON apud GOODSON, 1990: 235-236).*

Al defender la aplicación de los presupuestos de este modelo para explicar el proceso histórico de la creación de una materia escolar, Goodson recurre a un estudio de caso de la Geografía a través del cual pude concluir que esta disciplina confirma el modelo presentado <sup>5</sup>, a pesar de identificar un estadio anterior al estadio 1 de Layton.<sup>6</sup>

## Nueva Geografía vs. Geografía Nueva

Al analizar la experiencia del CAP./UFRJ a la luz de la tesis de Goodson, me parece posible enunciar una hipótesis, que presentaré a seguir.

Según Goodson, una materia escolar, al ascender a la categoría de disciplina académica tiende a romper con su "carácter utilitario y pedagógico" y, al alcanzar la plena aceptación en la academia, será ella quien pasará a dictar lo que debe, o no, ser enseñado en las escuelas. De esa manera, según el autor, la llamada Nueva Geografía, o Geografía Cuantitativa, representa

ese momento de aceptación para la disciplina que, a partir de entonces, gana mayor status y poder de definir lo que debe ser importante para ser enseñado.<sup>7</sup>

Pareciendo ignorar esa "regla", algunas instituciones escolares de cuño experimental, dentro de ellas el Colegio de Aplicación de la UFRJ, desarrollan un trabajo, en pleno período del auge de la Geografía Cuantitativa, en un sentido opuesto a esa orientación.

A partir de las afirmaciones precedentes, me arriesgo a enunciar, para una futura comprobación, una hipótesis que será presentada inicialmente con el ejemplo de la Geografía para, luego, hacerla mas general:

La Geografía Cuantitativa, al haber sido reconocida en la academia, perdió el vínculo con el carácter utilitario y pedagógico inicial de la disciplina escolar y, al mismo tiempo, pasó a dictar lo que debería ser enseñado. Como consecuencia, pasamos a tener una enseñanza poco interesante y sin ninguna utilidad visible para los alumnos. La Geografía Crítica surge entonces con la misión de salvar la enseñanza de Geografía en las escuelas, que ya se veía muy amenazada. Pero la Geografía Crítica, según parece, no surge en el interior de las universidades y si en algunos ambientes escolares, donde se estaba constatando, y discutiendo, la inutilidad de esa enseñanza en los moldes de la Nueva Geografía. La Geografía Crítica habría surgido, según esta hipótesis, en la escuela (y no en la academia) con la función de reinventar el "carácter utilitario y pedagógico" de la disciplina. Más que eso, definiendo la idea de que ella recorrió un camino, hasta alcanzar su institucionalización y aceptación académica, siguiendo, de forma bastante semejante, las tres etapas presentadas por Goodson.

Todo eso explicaría, en parte, la gran dificultad de diálogo entre la universidad y la escuela, mismo en instituciones que, en principio, representarían un vínculo, como es el caso de los Colegios de Aplicación. Ello puede ser confirmado por las constantes quejas de los profesores del CAP/UFRJ dirigidas a la universidad, constatadas durante mi investigación en esa institución.

Haciendo una transposición del enunciado, de forma resumida, para el ámbito más general, tenemos que: si una materia escolar al ascender a la categoría de disciplina académica tiende a romper con su "carácter utilitario y pedagógico", lo que significa una amenaza a su propia supervivencia en tanto materia escolar, la propia disciplina promoverá la reivindicación de ese carácter utilitario y pedagógico que, una vez puesto en práctica, iniciará un proceso semejante de búsqueda de legitimidad académica en el cual tenderá, nuevamente, a reiniciar el camino, siguiendo pasos semejantes.

La realización de estudios sobre estas cuestiones es de fundamental importancia en la medida en que podrían presentarse propuestas que tendiesen a una efectiva aproximación entre la academia y la escuela. Esa aproximación sería inversamente proporcional a las dificultades, encontradas por los profesores, de transformar los contenidos producidos por la academia en algo que pueda ser enseñado a los alumnos de la enseñanza fundamental y media, lo que algunos autores llaman "transposición didáctica" o "mediación didáctica".

En resumen, el estudio de Goodson, a despecho de su utilidad, nos deja una laguna en lo que concierne a la importante relación entre la Geografía académica y escolar en el momento que sigue a su afirmación y aceptación como disciplina académica. Según parece, la "larga marcha" en dirección a esa aceptación parece no haber llegado al fin y tal vez ese "fin" ni siquiera exista, lo que implicaría decir que la "aceptación" es siempre provisoria.

## **La institucionalización de la Geografía Crítica en Brasil**

El movimiento de la "Geografía Crítica", que surge y toma fuerza en Brasil a partir del encuentro de la Asociación de Geógrafos Brasileños de 1978 en Fortaleza, se afirma, en el plano teórico, criticando la imposibilidad de la Geografía practicada hasta entonces, de dar



cuenta de la explicación de la realidad. Se inaugura, con ella, una nueva función 'utilitaria y pedagógica' para la disciplina. Pero, si el movimiento de la Geografía Crítica vino, por un lado, a presentar la posibilidad de renovar y de hacer más interesante y atrayente la Geografía escolar, por otro lado, ella parece no conseguir alcanzar mas ampliamente sus objetivos pedagógicos, a no ser en un reducido número de escuelas y profesores.

La Geografía Crítica surge en oposición explícita a la Geografía Cuantitativa, rotulada por los primeros de "tradicional" y acusada de estar sirviendo a los intereses económicos, políticos e ideológicos del gran capital. Surge, por lo tanto, trayendo consigo la importante tarea de hacer los conocimientos geográficos útiles o, en las palabras de Goodson, hacerlos relevantes "*para las necesidades e intereses de los aprendices*".

Si, por un lado, la Geografía Cuantitativa representó la posibilidad del reconocimiento o aceptación académica de la disciplina, por otro, al perder el vínculo con lo que venimos llamando de "carácter utilitario y pedagógico de una disciplina", transformó a la Geografía escolar en una disciplina desvalorizada para los alumnos. No es casual que los primeros discursos de la Geografía Crítica vienen cargados de adjetivos del tipo: una disciplina más generosa, placentera, útil, interesante, activa. En suma, la Geografía Crítica viene a buscar, intentando garantizar su supervivencia, la creación de nuevos vínculos entre lo teórico y lo práctico. Surge, así, como una propuesta de crear una nueva función de *utilidad y pertinencia* para la disciplina.

Hasta entonces, la enseñanza de la Geografía en Brasil fue bastante homogénea en lo que se refiere al método y a los objetivos. La propuesta de renovación de la Geografía Crítica, sin embargo, implicó un cambio tanto en la selección de los contenidos (los aspectos físicos, por ejemplo, perdiendo su papel central) cuanto en la metodología de trabajo (el foco no más en el profesor con sus saberes legítimos, sino en el alumno y en su espacio vivido).

Sin embargo, esa propuesta de renovación presentaba características peculiares como, por ejemplo, la de ser articulada por un grupo de geógrafos líderes que, incluso no institucionalizado, mantenía una fuerte aproximación con la academia <sup>8</sup> y, por eso, ya participaban de lo que Goodson llamó como "campos de batalla intelectuales de la universidad", lo que explica, en parte, la rapidez de su institucionalización.

La rapidez con que se recorrió ese camino -desde el surgimiento de la Geografía Crítica hasta su institucionalización o reconocimiento en la academia- es resaltada por Ruy Moreira en su balance de los diez primeros años del movimiento de renovación de la Geografía en Brasil, a partir de 1978. El autor nos presenta dos momentos distintos, de los que concluye que el primero es un momento combativo y el segundo, el de la tendencia a volverse la nueva oficialidad (MOREIRA, 1992:6).

Así, a partir de ese momento, los rumbos de la renovación, en lo que se refiere a los debates en torno a lo que debe ser enseñado, toman, ahora, el camino de la universidad para la escuela o, utilizando los términos de Goodson, de los grupos de "alto status" para los grupos de "bajo status". Comienza, de ese modo, a surgir la preocupación de grupos ligados al medio académico en llevar tales discusiones a la escuela.

Sin embargo, nuevamente, la Geografía tiende más a preocuparse con las cuestiones académicas internas, institucionales, con el mantenimiento del status adquirido (esta vez por la Geografía Crítica) que con las cuestiones relativas a la enseñanza. Si en esta disciplina, como denuncia Santos, "siempre, y todavía hoy, se discute mucho más sobre la geografía que sobre el espacio, que es el objeto de la ciencia geográfica" (SANTOS apud MOREIRA, 1992:14) imaginemos la poca atención destinada, entonces, a las discusiones sobre la enseñanza de ese mismo objeto.

De esta manera, una vez mas, la Geografía pierde su función utilitaria y pedagógica y tiende a volverse poco interesante para los alumnos.

Concluyendo, y siendo coherente con la hipótesis presentada en este trabajo, creo que la actual situación de la enseñanza de la Geografía en las escuelas, con su gran diversidad de enfoques, puede ser el reflejo de una nueva búsqueda, en el sentido de rescatar la "relevancia para las necesidades e intereses de los aprendices". Está abierto, por lo tanto, un espacio para nuevas posibilidades de estudio.

## Citas:

- 1 Traducción realizada por Marcela Pronko.
- 2 Basta ver, de una manera general, la distribución del número de clases de cada disciplina por semana en las escuelas.
- 3 Para entender mejor la trayectoria de la Geografía en el CAP/UFRJ, ver OLIVEIRA, 1997, especialmente el capítulo 2.
- 4 El libro es de autoría de: Joao Rua, Fernando Antonio Waszkiavicus, Maria Regina Petrus Tannuri y Helion Póvoa Neto, todos ellos profesores o ex profesores del CAP./UFRJ y fue lanzado por la editora ACCESS.
- 5 El propio Goodson, a pesar de proponer un patrón de evolución, nos alerta sobre los peligros de la generalización (GOODSON, 1990).
- 6 Para mayores detalles sobre la tesis de Goodson y los estadios por él presentados, ver OLIVEIRA, 1997, capítulo 1.
- 7 Para Goodson: "alrededor de 1970 la Geografía había terminado su 'larga marcha' en dirección a la aceptación como una disciplina académica: de ahora en adelante su futuro sería en realidad determinado no en el aula de las escuelas elementales y secundarias, sino en los 'campos de batalla intelectuales de la universidad'" (GOODSON, 1996:248-249).
- 8 Estudiantes, recién graduados, estudiantes de pos-grado y pos graduados.

## Bibliografía:

- ABREU, Alzira Alves (1992). Intelectuais e guerreiros: o Colégio de Aplicação da UFRJ de 1948 a 1968. Rio de Janeiro: Editora UFRJ.
- CORRÊA, Roberto Lobato (1982). "Geografia brasileira: crise e renovação" in: Geografia: teoria e crítica - o saber posto em questão. Petrópolis, RJ: Vozes.
- GONÇALVES, Carlos W. P. (1987). "Reflexões sobre Geografia e Educação: Notas de um Debate", in: "O ensino da geografia em questão e outros temas", Terra Livre, nº 2, São Paulo: Marco Zero, julho/1987.
- GOODSON, Ivor F. (1990). "Tornando-se uma matéria acadêmica: padrões de explicação e evolução", in: Revista Teoria & Educação, nº 2, Porto Alegre.
- (1995). Currículo: teoria e história, Petrópolis, RJ: Vozes.
- MORAES, Antonio Carlos R. (1991). Ideologias geográficas - espaço, cultura e política no Brasil, São Paulo: Hucitec.
- (1981). Geografia - pequena história crítica, São Paulo: Hucitec.
- MOREIRA, Rui (org.) (1982). Geografia: teoria e crítica - o saber posto em questão. Petrópolis, RJ: Vozes.
- (1992). "Assim se passaram dez anos (a renovação da Geografia no Brasil. 1978-1988)" in: Boletim Prudentino de Geografia, nº 14, jun-92, AGB, Presidente Prudente-SP.
- OLIVEIRA, Ariovaldo U. (1989). "Situação e tendências da geografia" in: OLIVEIRA, Ariovaldo U. (org.) Para onde vai o ensino de geografia? São Paulo: Contexto. (Coleção Repensando o Ensino).
- OLIVEIRA, Cesar Alvarez C. (1997). Uma abordagem crítica no ensino da Geografia: o caso do CAP/UFRJ. Rio de Janeiro. (dissertação de mestrado). Universidade do Estado do Rio de Janeiro.
- (1999). "La Geografía: de materia escolar a disciplina académica". Revista Argentina de Educación, año XVII, nº 26, mayo de 1999, Buenos Aires.
- PEREIRA, Diamantino (1996). "Geografia escolar: uma questão de identidade" in: "Ensino de Geografia", Cadernos Cedes, nº 39, Campinas: Papirus.
- RUA, João et alli (1993). Para ensinar Geografia. Contribuição para o trabalho com 1º e 2º graus, Rio de Janeiro: ACCESS.
- SANTOS, Milton (1980). Por uma Geografia Nova - da crítica da Geografia à uma Geografia crítica. 2.ed., São Paulo: Hucitec.
- (org.) (1982). Novos rumos da Geografia brasileira, São Paulo: Hucitec.
- (1997). "Espaço, mundo globalizado, modernidade" in: Técnica, espaço, tempo - globalização e meio técnico-científico informacional. 3.ed., São Paulo: Hucitec.



- TANNURI, Maria Regina P. (coord.) (1996). Repensando o ensino de Geografia no CAP./UFRJ: revisão conceitual e incorporação de múltiplas leituras/linguagens à metodologia praticada. Rio de Janeiro, mimeo.
- VESENTINI, José W. (1987). "O método e a práxis (notas polêmicas sobre geografia tradicional e geografia crítica)" in: "O ensino da geografia em questão e outros temas", Terra Livre, nº 2, São Paulo: Marco Zero, julho/1987.
- (1992). Para uma geografia crítica na escola. São Paulo: Ática.
- (1996). "O novo papel da escola e do ensino da Geografia na época da Terceira Revolução Industrial" in: Terra Livre, nº 11-12, São Paulo: Xamã VM, junho/1996.
- VLACH, Vânia R.F. (1987). "Fragmentos para uma discussão: método e conteúdo no ensino da geografia de 1º e 2º graus" in: "O ensino da geografia em questão e outros temas", Terra Livre, nº 2, São Paulo: Marco Zero, julho/1987.
- (1991a). "Papel da geografia tradicional na instituição escola" in: Geografia em construção, Belo Horizonte: Editora Lê.